

LA CALIDAD EDUCATIVA.

El concepto multidimensional de calidad.

Decimos que un producto es de calidad cuando reúne un conjunto de propiedades que lo hacen mejor que otros de su clase y consigue los resultados para los que había sido fabricado. Podemos hablar de calidad de la enseñanza si los objetivos inherentes a la actividad educativa se logran con éxito.

El hecho de que el concepto de “calidad de la educación “ constituya un término relativo ha dado lugar a que las definiciones y aproximaciones efectuadas al respecto por las distintas audiencias difieren entre sí. En algunos casos se asocian los criterios de calidad a “rango” y “estatus”, considerando como “buenos centros” aquellos donde asisten alumnos de extracción socioeconómica alta. En otros casos se considera que son los medios, dotación y calidad de los docentes, adecuación de edificios, dotaciones y equipamientos, curriculum ofrecido, etc., los que determinan fundamentalmente la calidad de un centro. Finalmente, una gran mayoría se decanta definiendo la calidad en función de los resultados, entendiendo que son éstos los que realmente definen la calidad de un centro.

La calidad educativa es un concepto multidimensional, que puede ser operativizado en función de variables muy diversas. A continuación se relacionan algunas de las opciones frecuentemente utilizadas según Garvin (1.984) y Harvey y Green (1.993):

1. CALIDAD COMO EXCEPCIÓN.

- A. Calidad como algo especial, distingue unos centros de otros a pesar de que es difícil definirla de forma precisa.
- B. Visión clásica: distinción, clase alta, exclusividad.
- C. Visión actual: la EXCELENCIA (Peters y Waterman, 1.982):
 - a) Excelencia en relación con estándares: Reputación de los centros en función de sus medios y recursos.
 - b) Excelencia basada en el control científico sobre los productos según unos criterios: “centros que obtienen buenos resultados”.

2. CALIDAD COMO PERFECCIÓN O MÉRITO.

- A. Calidad como consistencia de las cosas bien hechas, es decir, que responden a los requisitos exigidos: “Centros donde las cosas se hacen bien”



B. Centros que promueven la “cultura de la calidad” para que sus resultados sean cada vez mejor evaluados de acuerdo con criterios de control de calidad.

3. CALIDAD COMO ADECUACIÓN A PROPÓSITOS.

A. Se parte de una definición funcional sobre la calidad, lo que es bueno o adecuado par algo o alguien.

- a) Centros donde existe una adecuación entre los resultados y los fines u objetivos propuestos.
- b) Centros donde los programas y servicios responden a las necesidades de los clientes.

B. Centros que cubren satisfactoriamente los objetivos establecidos en el marco legal.

4. CALIDAD COMO PRODUCTO ECONÓMICO.

A. Aproximación al concepto de calidad desde la perspectiva del precio que supone su obtención:

- a) Centros eficientes al relacionar costos y resultados.
- b) Centros orientados hacia la rendición de cuentas.

5. CALIDAD COMO TRANSFORMACIÓN Y CAMBIO.

A. Definición de calidad centrada sobre la evaluación y la mejora a nivel institucional:

- a) Centros preocupados por mejorar el rendimiento de los alumnos e incrementar el valor añadido.
- b) Centros orientados hacia el desarrollo cualitativo de la organización (desarrollo organizacional).

1.2. Rasgos que definen la calidad educativa.

Siempre ha habido cierta preocupación por identificar los **rasgos que caracterizan a las escuelas eficaces o escuelas con éxito**. La visión clásica de este problema plantea que la calidad de un centro depende, fundamentalmente, de sus elementos personales, es decir, de sus profesores y alumnos. Las escuelas eficaces son aquellas que tienen buenos profesores y buenos alumnos y donde, por tanto, cabe esperar excelentes rendimientos. Se

ha demostrado que esta suposición - aunque parte de un principio que inicialmente es cierto - es inexacta, ya que en escuelas con parecidos recursos humanos se obtienen los mismos o idénticos resultados.

Todos los trabajos de investigación sobre “escuelas eficaces “ en las décadas de los setenta y ochenta han tenido como finalidad común “ tratar de aislar los factores que inciden sobre la calidad de un centro con el fin de que, una vez identificados, se puedan implementar en otros y así paliar las desigualdades existentes en los resultados”. En esta línea se orientan los trabajos de Brookovel et al (1.979), Rutter et al (1.979), Edmonds (1.979), Madaus, Airasian y Kellaghan (1.980), Purkey y Smith (1.983), Mortimore et al (1.988), Creemers y Scheerens (1.989), etc., por citar algunos de los más difundidos.

Edmonds y colaboradores (1.978) identifican los cinco factores que presentan mayor correlación con la eficacia de una escuela tomando como criterio el rendimiento de los alumnos, medido a través de pruebas estándar:

- Liderazgo del director y atención que presta a la instrucción.
- Grandes expectativas de los profesores sobre los alumnos.
- Énfasis del trabajo en el aula sobre las habilidades básicas.
- Control continuo de progreso del alumno.
- Clima ordenado y seguro en el centro.

Los trabajos de investigación posteriores realizados en esta línea constatan que la eficacia de un centro depende - además de los factores señalados - del clima y la cultura de la institución y que este clima y/o cultura está a su vez mediatizado por factores que dependen del modo cómo realizan la gestión los órganos de gobierno del centro y especialmente, su director.

La aplicación de la teoría de la cultura organizacional al ámbito de las instituciones educativas (Greenfield, 1.975) ha supuesto un nuevo enfoque del concepto de eficacia y de los factores que contribuyen a la misma dentro de los centros escolares.

De ahí que Purkey y Smith (1.983) vuelvan e establecer un catálogo de factores relacionados con las escuelas eficaces, partiendo de una concepción del centro educativo como una organización, tanto desde el punto de vista de su estructura como de su funcionamiento. Desde este supuesto, estos autores identificaron las siguientes variables organizativas y estructurales relacionadas con la eficacia de los centros escolares:

- Autonomía en la gestión de la escuela.
- Liderazgo del director.
- Claridad en las metas y objetivos.
- Reconocimiento del progreso del alumno.
- Participación y apoyo de la familia.
- Clima instruccional: tiempo dedicado al aprendizaje.
- Estabilidad y continuidad del personal del centro.
- Desarrollo profesional del personal del centro.

■ Apoyos de las autoridades y de la comunidad.

Además de estos factores relativos a las organizaciones educativas, existían otros - denominados de "proceso" - inicialmente identificados por Fullan (1.985), señalando su incidencia en relación con los resultados y con las posibilidades de transformación y mejora del centro. Este autor resalta la importancia de factores como:

- Liderazgo del director y toma de decisiones compartidas.
- Consenso en relación con las metas y objetivos del centro.
- Intensa comunicación e interacción entre los miembros.
- Trabajo colaborativo entre el profesorado del centro

El movimiento sobre la mejora de la escuela patrocinado por la OCDE - International School Improvement Project (ISIP) - considera cada centro escolar como el "centro de cambio" por lo que las reformas educativas o se plantean a este nivel o están llamadas al fracaso.

Los supuestos de los que parte este movimiento son muy simples:

- a) Cuando se trata de mejorar la educación, no se puede hablar de forma genérica porque todos los centros no son iguales. Las reformas educativas deben acomodarse a las características específicas de cada centro concreto, ya que de lo contrario resultan ineficaces. Cada centro es singular y necesita, por tanto, ser abordado de forma individual.
- b) Al establecer las metas u objetivos de los procesos de mejora de un centro educativo deben contemplarse, prioritariamente, las necesidades de desarrollo de los miembros de toda la comunidad escolar (alumnos, profesores y padres), y no sólo estimar los cambios en función de la evaluación del rendimiento de los alumnos.
- c) La mejora de una institución educativa supone, necesariamente, transformar sus condiciones internas, tanto las relativas a los procesos de enseñanza/aprendizaje como aquellas otras relativa a su organización o funcionamiento. La preocupación por el clima interno del centro debe constituir un objetivo prioritario de todo programa de cambio.
- d) Toda transformación o cambio conlleva un proceso de planificación, implementación y evaluación a lo largo de un período de tiempo que es necesario diseñar de manera y precisa y cuidar en su ejecución, dada su incidencia sobre los resultados. Ello significa que la mejora de los centros educativos implica procesos de investigación y acción.



Tomando como punto de referencia el logro de una mayor calidad, los centros educativos deben procurar introducir criterios racionales en la planificación y gestión de sus actividades y obtener una mayor rentabilidad de los medios de que disponen, así como cierta competitividad en los productos que ofrecen.



BIBLIOGRAFÍA.

- **BOTKIN, J. W Y OTROS.** (1.979): Aprender, horizontes sin límites. Santillana. Madrid.
- **DE MIGUEL, M Y OTROS.** (1.994): Evaluación para la calidad de los Institutos de Educación Secundaria. Escuela Española. Madrid.
- **ELLIOT, J.** (1.992): “¿Son los indicadores de rendimiento indicadores de la calidad educativa?”. Cuadernos de Pedagogía (206 y 207).
- **HALL, V. Y OTROS.** (1.984): Headteachers and Work. Milton Keynes. Open University Press.
- **GENTO PALACIOS, S.** (1.996): Instituciones educativas para la calidad total. La Muralla. Madrid.
- **LÓPEZ, J Y OTROS.** (1.996): Inspección y Centros Educativos. Escuela Española. Madrid.
- **LUJÁN CASTRO, J Y PUENTE AZCUTIA, J.** (1.996): “Evaluación de Centros”. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid.
- **MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA.** (1.994): “Centros educativos y calidad de la enseñanza”. Secretaría de Estado de Educación. Madrid.
- **MORTIMORE, P.** (1.992): “Quality control in Education and Schools”. British Journal of Education Study.
- **ORDEN HOZ, A de la.** (1.985): Evaluación educativa. Docencia. Buenos Aires.
- **PIERCE, J.** (1.986): Standards and the LEA. Windsor. NFER/Nelson.
- **ROMERO PEÑAS, J.L.** (1.984): Indicadores socioeconómicos y educación. Anaya. Madrid.
- **SOLER FIÉRREZ, E.** (1.995): “Control de calidad e innovación”. XI Congreso Nacional de Pedagogía. Bordón. Sociedad Española de Pedagogía. Madrid.
- **WILSON, J. D.** (1.992): Cómo valorar la calidad de la enseñanza. Paidós. Barcelona.